



## Kastamonu-Çatalzeytin ve Çevresinin İklim Konforu Şartlarının Ekoturizm Aktiviteleri Yönünden İncelenmesi

Sevgi Öztürk<sup>a</sup>, Merve Kalaycı<sup>b\*</sup>

<sup>a,b</sup>Kastamonu Üniversitesi Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü,  
Kastamonu

### Öz

Doğal çevrede yapılan ekoturizm aktiviteleri için iklim faktörü önemli yer tutmaktadır. Bir ekoturizm alanının diğer alanlarla rekabet edebilmesi iklim konforu ile direkt bağlantılıdır. Türkiye birçok farklı iklim bölgesini barındırmaktadır. Literatürde Türkiye için iklimsel sıcaklık konforu 16,7 °C ile 24,7 °C arası olarak belirlenmiştir. TR8 Batı Karadeniz Bölgesi, coğrafi konumu, doğal kaynaklarının varlığı ve çeşitli iklim özellikleri ile ekoturizm için çok sayıda alternatifi bulunan bir bölgedir. Çalışma Çatalzeytin ilçesi ve çevresinde gerçekleştirilmiştir. Kastamonu merkez ilçesine 105 km uzaklıkta bulunan çalışma alanı farklı topoğrafik özellikleri ile trekking, foto-safari, kampçılık, yenilebilir yabani meyve toplama, bitki gözlemciliği, at binme gibi çeşitli ekoturizm aktivitelerine imkan sağlamaktadır. Çalışmada ekoturizm aktivitelerinin iklimsel konfor bağlantısı ile iklimsel konfora ilişkin bilimsel çalışmalar incelenmiş ve Kastamonu Meteoroloji Müdürlüğü'nden alınan iklim verileri değerlendirilmiştir. Ayrıca turistik lokasyonlara ilişkin sıcaklık, rüzgar, nem ve yağış verilerinin bir arada incelendiği Turizm İklim İndeksi (TCI) kullanılmıştır. İndekse göre %60 - %69 arasında değer alan destinasyonlar turizm için uygun iklime sahip, "iyi" olarak değerlendirilmektedir. Bu kapsamda çalışma alanı, Temmuz ve Eylül ayları için %74 turizm iklim indeksi oranıyla "çok iyi" çıkarken; Ocak, Şubat, Mart, Mayıs, Haziran, Ağustos, Kasım ayları %60-%70 arası oranlarla "iyi" olarak çıkmaktadır. Çatalzeytin ve çevresinin iklim konforu açısından kıyı turizmine alternatif olarak ekoturizm aktiviteleri için iyi derecede kullanılabilir olduğu belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** İklim konforu, Ekoturizm aktiviteleri, Kastamonu-Çatalzeytin.

### Investigation of the Climate Comfort Conditions of Kastamonu-Çatalzeytin and its Surroundings in terms of Ecotourism Activities

#### Abstract

Climatic factors are crucial for ecotourism activities in natural environment. The ability of an ecotourism area to compete with other regions is directly linked to climate comfort. Turkey has many different climate zones. In the literature, climatic temperature comfort for Turkey is stated as between 16.7 °C and 24.7 °C. TR8 West side of Black Sea is a region with many alternatives for ecotourism, because of the geographic location, presence of natural resources and various climatic features. The study was carried out in Çatalzeytin district and its surrounding. The study area, which is 105 km away from the central district of Kastamonu, enables various ecotourism activities such as trekking, photo safari, camping, edible wild fruit collection, plant observing and horse riding. In this study, relation between ecotourism activities and climatic comfort also scientific studies on climatic comfort were examined and the climate data obtained from the Kastamonu Meteorology Directorate were evaluated. Moreover, Tourism Climate Index (TCI) which was examined the temperature, wind, humidity and rainfall data related to touristic locations together is utilized. According to the tourism climate index 60% to 69% destinations are suitable for tourism and considered "good". In this context, when the study area in according to the tourism climate index was "very good" with a of 74% in July and September; in January,

*February, March, May, June, August and November with the rate is between 60% and 70% values is described "good". It has been determined that Çatalzeytin and its surroundings are well usable for ecotourism activities as an alternative to coastal tourism in terms of climate comfort.*

**Keywords:** Climate comfort, Ecotourism activities, Kastamonu-Çatalzeytin.

## GİRİŞ

Nüfus artışı, sanayileşme, modernleşme ve teknolojinin gelişimi ile artan üretim- tüketim sebebiyle hammadde ihtiyacı da günden güne artış göstermektedir. Artan hammadde ihtiyacını karşılamak için yapılan faaliyetler, hava-su-toprak kirliliğine sebep olmakta ve doğal kaynakların kontrolsüz tüketimini tetiklemektedir. Doğaya yapılan bu müdahaleler ekolojik dengeyi altüst ederken; hem üretici hem tüketici rolünü üstlenen insan, doğayı kaybetme endişesiyle çözüm arayışına girmektedir. Bu karmaşık düzen içerisinde gelir kaynağı olarak sayılabilecek en önemli faktörlerden biri turizmdir. Fakat turizm; insanoğlunun doğaya müdahalesinin en çok olduğu alanlardan biridir (Türker ve Öztürk, 2013). Doğada yapılan her türlü insan faaliyeti az da olsa doğaya müdahale sebebiyle negatif yönlü etki yapmaktadır (Kadak ve diğ., 2016). Hem tesisleştirme esnasında doğal oluşumlara verilen zararlara hem de kullanım esnasında doğaya yapılan baskılara karşın sürdürülebilirliği sağlamak amacıyla insanlar turizm çeşitlerinden biri olan ekoturizme yönlendirilmelidir. İnsanları ekoturizme yönlendirmek, çevre bilincinin de artmasına yardımcı olacaktır. Kullanıcıdaki çevre bilincinin artmasıyla turizm faaliyetleri sürdürülürken çevre de daha az baskı görmüş olacaktır. Uçar ve ark. (2010)'un da değindiği gibi; Uluslararası Ekoturizm Topluluğu'na göre ekoturizm (Ertürk ve Bal, 2015);

- Doğal kaynakların sürdürülebilirliğini mümkün kılan,
- Yerel sakinlerin ekonomik kalkınmasına destek olan,
- Halkın sosyal ve kültürel bütünlüklerini koruyan,
- Çevreye duyarlı bir turizm biçimi olarak tanımlanmaktadır.

Ekoturizm fikri, insanların doğayla iç içe yaşama merakının yeniden artmasından meydana gelmiştir (Kılıç, 2006). İnsanlar, iklimsel faktörlerin yaşamsal faaliyetleri sürdürme konusunda daha uygun olduğu lokasyonlarda kendilerini daha dinç ve konforlu hissederler. Bu iklimsel faktörlerin bireyler için uygun aralıklarda olması **biyoklimatik konfor** olarak isimlendirilir. Biyoklimatik konfor uygun değer aralığında olmadığı insanları o alanlarda rahatsızlık hisseder ve bir an önce alanı terk etme eğilimi gösterirler. Dolayısıyla ekoturizm amaçlı olarak kullanılan alanlarda biyoklimatik konfor oldukça önemlidir (Matzarakis, 2006). Ekoturizmin olması gereken en önemli özelliklerinden biri de faaliyetlerin yılın tamamına yayılması, her ayın bir turizm ayı olarak değerlendirilebilmesi için gerekli altlığın hazırlanmasıdır. Ekoturizm faaliyetleri bir başka açıdan da rekreasyonel aktivite olarak değerlendirilebilmektedir. Aktaş (2008)'in de değindiği gibi rekreasyon; bireylerin yaşamsal kalitelerini yükseltmek için boş ya da serbest vakitlerini değerlendirmek için, hiçbir öğeye zarar vermeden, kendi hür kararlarıyla yaptıkları aktivitelerin tamamıdır. Özkan' a (1981) göre rekreasyon ise; sağlıklı yaşam sürdürmek ve efor sarf edilen vakitlerin verimli geçirilmesi için, insanların dilediği faaliyetlere ulaşabilmesi

hareketidir (Kalaycı ve Uzun, 2015). Euro Sibirian iklim kuşağında yer alan Kastamonu kıyı bandı ilçelerinden Çatalzeytin' in biyoklimatik konforunun ekoturizm aktivitelerine uygunluğunun ortaya konulması bu çalışmanın ana amacıdır.

## 1. LİTERATÜR

Çevre bilincinin ve küreselleşmenin artmasıyla birlikte turistlerin tercih ettikleri turizm faaliyetleri de doğayla dost olmaya yönelik tercihler arasında yer almaya başlamıştır. Gün geçtikçe birçok turist macera yaşamak, keşfetmek, kişisel gelişimlerine katkıda bulunmak gibi amaçlarla; doğa fotoğrafçılığı, kampçılık, at binme gibi ekoturizm faaliyetlerini tercih etmektedirler (İsayeva ve Kasalak, 2016). Lam (1995)'a göre; dış mekânda yapılacak aktiviteler için alan tasarlanırken mutlaka o bölgenin iklim özelliklerine dikkat edilmeli ve bu özellikler doğrultusunda alan-etkinlik ikilisi oluşturulmalıdır (Güngör ve Cengiz, 2006). İnsanların aktivite gerçekleştirebilmelerini etkileyen en önemli iklimsel konfor faktörleri; sıcaklık, bağıl nem, güneşlenme ve rüzgârdır (Topay ve Yılmaz, 2004; Güngör ve Cengiz, 2006; Çetin, 2016). Bu 4 faktörün bir arada kullanıldığı hesaplama yöntemlerinden biri TCI (Turizm İklim Konforu İndeksi)' dir. Bu indeks Mieczkowski tarafından 1985 yılında formüle edilmiş ve hesaplama tabloları oluşturulmuştur (Türker ve diğ., 2016). Lam (1995)' ın belirttiği üzere iklimik konfor bu veriler aracılığıyla hesaplanır ve hesaplama için hedef alanın meteoroloji istasyonlarından elde edilen uzun dönemli veriler kullanılmalıdır (Güngör ve Cengiz, 2006). Turizm ve iklim arasındaki ilişkiyi inceleyen bu sahada çalışılan en önemli konulardan biri de biyoklimatik konfor şartlarının değerlendirilmesidir (Özşahin ve diğ., 2015). Bireylerin bir yeri turizm bölgesi olarak ve/veya rekreasyonel aktiviteler için seçmesi, bölgenin iklimsel verilerine bağlıdır (de Feritas, C.R, 2003). Bütün turizm çeşitlerinde olduğu gibi ekoturizm aktiviteleri için de bir alanın ekoturizm aktivitelerine uygunluğu değerlendirilirken, iklimsel şartlar da oldukça önemlidir. Güngör ve Polat (2012)' a göre; Türkiye' de iklim konforunun sağlanabilmesi için belirlenen ortalama sıcaklık değerleri 16,7 °C - 24,7 °C arasında olarak belirlenmiştir (Türker ve diğ., 2016). Ayrıca Güçlü (2008)'in değindiği gibi Gaffney'e ve Hobbs'a göre 17,0 °C - 24,9 °C 'lik sıcaklıkların en uygun sıcaklık değerleri olduğu, rahatlık bölgesinin belirlenmesinde rüzgâr hızının 6 m/sn'den az ve bağıl nem değerlerinin % 30 - % 70 arası olmasının da sıcaklık değerleri ile birlikte ele alınması gerektiği vurgulanmaktadır (Güngör ve Polat, 2011). Çınar (1999) ve Toy ve diğ. (2005)' in de değindiği gibi; Olgay (1973)' e göre biyoiklimsel konfor değeri açık alanda 21-27,5 derece olarak kullanılmaktadır (Çetin vd., 2010). Olgay (1973) ve Altunkasa (1990)'a göre biyoklimatik konfor; bireyin kendini en zinde ve enerjik hissettiği iklim koşullarında bulunması durumudur (Topay ve Yılmaz, 2004). Kozak (2010)'ın değindiği gibi bir bölgenin turizm için tercih edilmesi bölgenin doğal, kültürel, sosyal, ekonomik ve psikolojik etmenlerine bağlıdır. Doğal etmenlerin en önemlilerinden biri de iklimsel faktörlerdir. Bu bağlamda iklimik faktörler ile insan arasında ne kadar konforlu bir uyum varsa, o bölge ekoturizm ve rekreasyonel aktiviteler için o denli tercih edilecektir. *Hamilton (2004) ve Bigano vd. (2005)'e göre turistlerin seyahat motivasyonunu arttıran bu özelliklerin çokluğu aynı zamanda daha uzun mesafeli seyahatlerin de göze alınmasını sağlayabilecektir. Doğal çekicilikler içerisinde yer alan en önemli*

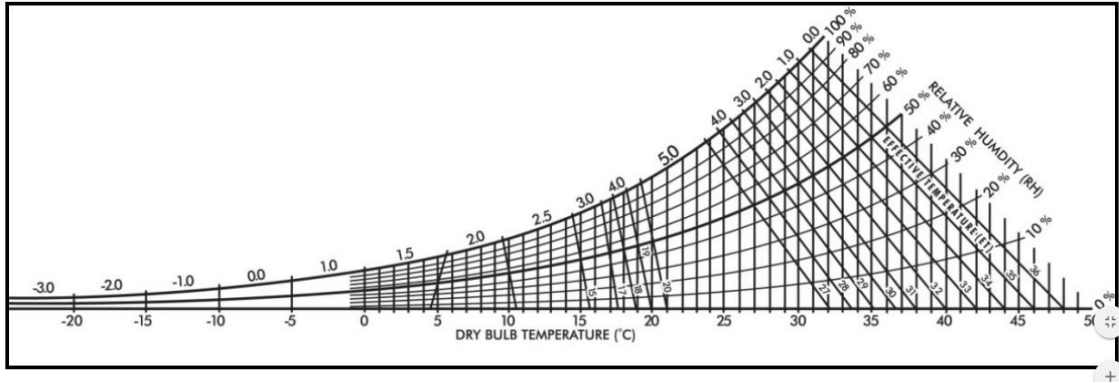
unsurlardan biri ise bölgenin sahip olduğu iklim özellikleridir. Kimi araştırmalar, iklimin kendi başına, seyahat destinasyonu seçmekte çok önemli bir faktör olduğunu ortaya koymaktadır (Türker ve diğ., 2016). Bugüne dek yapılan çalışmalarda daha çok kıyusal turizmle alakalı olarak iklim konforu araştırmalarının yapıldığı gözlemlenmiştir. Oysaki kıyı turizmi ile rekreasyon aktiviteleri ya da turizm faaliyetleri için olması beklenen değerlerin bire bir aynı olması beklenemez. Günümüzde kıyı turizmi dışında pek çoğu rekreasyonel faaliyet ve ekoturizm için de biyoklimatik konfor koşullarının önemi ortadadır.

## 2. YÖNTEM

Çalışmada; konu ile ilgili yayınlar incelenerek (kitap, tez, rapor, makale, kongre, sempozyum, seminer, web sitesi, yasa, yönetmelik vb.), yapılan literatür ve kaynak araştırması çerçevesinde turizm olanaklarının ortaya konulması, tanımlanması, farklı iklim kuşaklarında yer alan örnek alanların karşılaştırılması yapılmıştır. Örneklem alanın doğal, kültürel ve sosyo-ekonomik verileri elde edilmiştir. Ekoturizm aktivitelerinin iklimsel konfor bağlantısı ile iklimsel konfora ilişkin bilimsel çalışmalar incelenmiş ve Kastamonu Meteoroloji Müdürlüğü'nden alınan iklim verileri değerlendirilmiştir. Ayrıca turistik lokasyonlara ilişkin sıcaklık, rüzgar, nem, yağış verilerinin bir arada incelendiği Turizm İklim İndeksi (TCI) kullanılmıştır (Şekil 1 ve Çizelge 1).

$$TCI = 2[4(CID) + CIA + 2(R) + 2(S) + W]$$

Şekil 1. TCI hesaplama Formülü (Mieczkowski, 1985).



Çizelge 1. TCI İçin Termal Konfor Derecelendirme Sistemi (Mieczkowski, 1985).

Türker ve ark. (2015)'a göre; Mieczkowski, Z. (1985)' in TCI yöntemi aşağıdaki verilerle hesaplanır:

- CID: Gündüz Konfor İndisi ( °C cinsinden maksimum günlük hava sıcaklığı ve % cinsinden minimum bağıl nem değerlerine göre belirlenmektedir),
- CIA: Günlük Konfor İndisi ( °C cinsinden ortalama günlük hava sıcaklığı ve % cinsinden ortalama günlük bağıl nem değerleri kullanılmaktadır).

CID, CIA tespitinde de Çizelge 1 temel alınmaktadır.

R: mm cinsinden aylık ortalama yağış miktarı (Çizelge 2)

S: saat olarak günlük ortalama güneşlenme süresi (Çizelge 3)

W: m/sn veya km/saat cinsinden ortalama rüzgar hızı (Çizelge 4)

Puan	Aylık Ortalama Yağış Miktarı	Puan	Güneşlenme Süresi (saat/dakika)	Puan	Rüzgâr hızı (km/saat)
5,0	0,0 – 14,9 mm	5,0	10 saat ve üzeri	5,0	< 2,88
4,5	15,0 – 29,9 mm	4,5	9 – 9,59	4,5	2,88 – 5,75
4,0	30,0 – 44,9 mm	4,0	8 – 8,59	4,0	5,76 – 9,03
3,5	45,0 – 59,9 mm	3,5	7 – 7,59	3,5	9,04 – 12,23
3,0	60,0 – 74,9 mm	3,0	6 – 6,59	3,0	12,24 – 19,79
2,5	75,0 – 89,9 mm	2,5	5 – 5,59	2,5	19,80 – 24,29
2,0	90,0 – 104,9 mm	2,0	4 – 4,59	2,0	24,30 – 28,79
1,5	105,0 – 119,9 mm	1,5	3 – 3,59	1,0	28,80 – 38,52
1,0	120,0 – 134,9 mm	1,0	2 – 2,59	0,0	>38,52
0,5	135,0 – 149,9 mm	0,5	1 – 1,59		
0,0	150,0 mm ve üzeri	0,0	1 saatten az		

Çizelge 2. TCI İçin R Değeri İndeksi

Çizelge 3. TCI İçin S Değeri İndeksi

Çizelge 4. TCI İçin W Değeri İndeksi

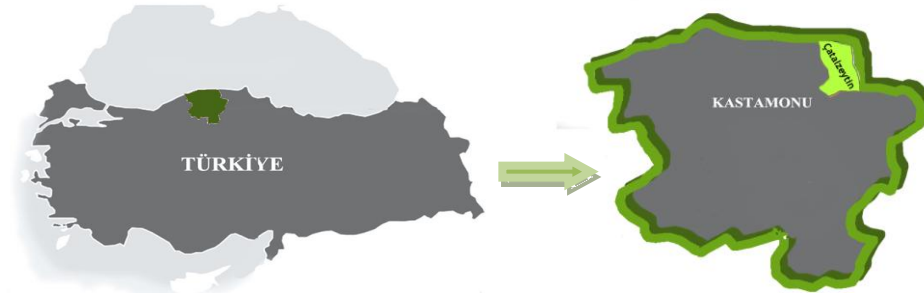
İndekse göre %60 %69 arasında değer alan destinasyonlar turizm için uygun iklime sahip, “iyi” olarak değerlendirilmektedir (Çizelge 5).

TCI Değeri (%)	Kod	Turizm için iklim kategorisi
90- 100	9	İdeal
80- 89	8	Mükemmel
70- 79	7	Çok iyi
60- 69	6	İyi
50- 59	5	Uygun (Kabul Edilebilir)
40- 49	4	Sınırdaki
30- 39	3	Elverişli Değil
20- 29	2	Elverişsiz
10- 19	1	Ziyadesiyle Elverişsiz
-9- 9	0	İmkansız
-20- -10	-1	İmkansız

Çizelge 5. Mieczkowski'nin TCI (Tourism Climatic Index) İndisinin Şeması

### 3. BULGULAR

Bu çalışmada, Kastamonu ili kıyı bandında yer alan Çatalzeytin ilçesinin (Şekil 2) biyoklimatik hesaplamaları yapılarak, standartlarla karşılaştırılması ve böylece benzer yapıdaki kıyı alanlarında planlanacak diğer ekoturizm faaliyetlerine altlık oluşturulması amaçlanmıştır.



Şekil 2. Çalışma Alanının Konumu

Çalışmada örneklem alanın biyokonfor özelliklerini ortaya koyabilmek üzere iklimsel veriler kullanılmıştır. Alanın biyoklimatik konfor yapısını belirlemek için, iklimsel veriler Kastamonu ili Meteoroloji Müdürlüğü'nden alınmıştır. Veriler Mieczkowski'nin TCI (Tourism Climatic Index) indisine göre hesaplanmış, çizelge 5'e göre en son değerlendirme yapılmıştır.

	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
max. Sıc.	23.4	25.8	28.8	35.7	33.0	35.6	32.3	33.5	29.9	28.7	28.4	27.9
max.nispi nem	22	19	24	15	29	27	23	28	23	31	19	18
CID	5	5	5	2	3	2	3	1	4	4	5	5

Çizelge 6. Çatalzeytin İlçesinin Aylara Göre Max. Sıcaklık, Max. Nispi Nem Değerleri ve CID

	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
ort.sıc.	7.3	7.5	8.8	12.1	16.5	21.7	24.3	24.7	20.8	16.4	12.4	9.2
ortalama nispi nem	73.6	77.2	77	76.7	79.8	74.6	72.3	70.2	72.7	77.2	75.1	74.3
CIA	2	2	2	2.5	3	5	5	5	5	3	2.5	2

Çizelge 7. Çatalzeytin İlçesinin Aylara Göre Ort. Sıc., Ort. Nispi Nem Değerleri ve CIA

	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
aylık ort. Yağış (mm)	111.4	88.65	79.575	49.95	42.45	47.525	50.4375	28.75	68.81	150.77	100.9	156.3
R	1.5	2.5	2.5	3.5	4	3.5	3.5	4.5	3	0	2	0

Çizelge 8. Çatalzeytin İlçesinin Aylara Göre Ortalama Yağış Miktarı (Mm) Ve R

	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
Aylık ort. Güneşlenme (sa-da)	2.12	2.50	3.46	5.05	7.05	9.10	9.46	8.34	6.19	4.26	3.14	2.08
S	1	1	1.5	2.5	3.5	4.5	4.5	4	3	2	1.5	1

**Çizelge 9.** Çatalzeytin İlçesinin Aylara Göre Ort. Güneşlenme Miktarı (Sa-Da) ve S

	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
Aylık ort. Rüz.(km/sa)	7.56	7.56	7.56	6.84	6.12	6.84	7.56	8.28	8.28	7.56	7.92	7.92
W	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

**Çizelge 10.** Çatalzeytin İlçesinin Aylara Göre Ort. Rüzgar Hızı (Km/Sa) ve W

	Ocak	Şubat	Mart	Nisan	Mayıs	Haziran	Temmuz	Ağustos	Eylül	Ekim	Kasım	Aralık
TC	31	33	34	26.5	34	33	37	30	37	27	33.5	28
	62	66	68	53	68	66	74	60	74	54	67	56
	iyi	iyi	iyi	kabul edilir	iyi	iyi	çok iyi	iyi	çok iyi	kabul edilir	iyi	kabul edilir

**Çizelge 11.** Çatalzeytin İlçesinin TCI Değerleri Ve Çizelge 5'e Göre İsimlendirilmesi

Çalışmada örneklem alan seçilen Çatalzeytin ilçesi kıyı bandında yer alması nedeniyle kıyı kesimler genelde kıyı turizmi için değerlendirmelere tabi tutulmakta, ekoturizme imkân sağlayacak olan doğal kaynakları ve müdahale edilmemiş doğa güzellikleri göz ardı edilmektedir. Ayrıca alana ait biyokonfor değerlendirmeleri baz alınarak, seçilen örneklem alan için ekoturizm faaliyetlerine yönelik öneriler geliştirilmiştir. Bu anlamda ön plana çıkan ekoturizm faaliyetlerinin, çevresel uyumu ve çevreyi anlamaya yönelik, ekolojik ve sosyal açıdan sorumlu, doğal ve kültürel kaynakları koruyan, yerel topluluklara da ekonomik katkı sağlayan faaliyetler olarak ortaya konulması hedeflenmiştir.

## SONUÇ ve TARTIŞMA

Ekoturizm sektöründe alanın fiziki faktörleri, vejetasyon durumu, iklim gibi doğal veriler ve kültürel değerleri oldukça önemlidir. Ekoturizm aktivitelerinin verimli şekilde gerçekleştirilebilmesi için ortamın biyoklimatik faktörleri biyokonfor sınırlarına uygun olmalıdır.

Dünya ekonomisinin önemli bir kısmını oluşturan turizm tiplerinden biri de ekoturizmdir. Bu anlamda gerek uluslararası gerekse iç turizmin gelişmesi için önemli bir fırsat oluşturan ekoturizm faaliyetleri aynı zamanda yeni iş sahaları yaratmada da önemli bir araçtır. İklimsel etmenlerden biri olan biyoklimatik faktörlerle ekoturizm faaliyetleri için yer seçimi üzerine etkilerini araştıran çalışmalar günden güne artış göstermektedir. Ülkemizde belli başlı ekoturizm lokasyonları ön plana çıkmıştır. Çatalzeytin ilçesi yakın çevresinde bulundurduğu doğal ve kültürel kaynak değerleriyle turizm açısından ön plana çıkmaya aday ilçelerden biridir. İlçenin mevcut özelliklerini turizmi desteklemesine rağmen yeterince gelişmemiş olmasının temel sebeplerinden biri de deniz turizmi için ziyaretçilerin aradığı biyokonfor değerlerinin Kastamonu kıyı bandında bulunmamasıdır. Bu bağlamda, kıyı turizmi açısından gelişme gösteremeyen yerlerde ekoturizm gibi farklı turizm çeşitlerinin geliştirilmesi ile rekreasyonel aktivitelerin çeşitlendirilmesi gerekmektedir.

Çatalzeytin TCI indeksine göre değerlendirildiğinde;

- Temmuz ve Eylül ayları % 74 turizm iklim indeksi oranıyla “çok iyi”
- Ocak, Şubat, Mart, Mayıs, Haziran, Ağustos, Kasım ayları % 60 - % 70 arası oranlarla “iyi”
- Nisan, Ekim, Aralık ayları % 50 - % 59 arası oranla “kabul edilebilir” olarak çıkmıştır.

Çatalzeytin ve çevresinin iklim konforu açısından ekoturizm aktiviteleri için 9 ay boyunca tercih edilebilir olduğu belirlenmiştir.

Turizm faaliyetlerinin artmasının dünya ve ülke ekonomisine büyük katkı sağlayacağı birçok bilim insanı tarafından kabul edilmektedir. Giderek artan ülke nüfusu ve kentleşme, turizminin geliştirilebileceği alanlarda doğal-kültürel kaynak değerlerinin koruma kullanma dengesini bozarak, kaynak değerlerine zarar vermektedir. Bu nedenle doğal ve kültürel kaynak değerlerinin yoğun olduğu alanlarda kitle ve deniz turizminin yanı sıra başka turizm çeşitleri faaliyetlerinin geliştirilmesi gerekmektedir. Kitle turizmi yoğun insan baskısı nedeniyle koruma kullanma dengesine zarar vermektedir. Bu durum göz önünde bulundurulursa, Kastamonu kıyı bandında bulunan ilçeler gibi alanlarda, kıyı kullanımını da teşvik eden fakat doğaya daha saygılı ve doğayla iç içe ekoturizm faaliyetlerinin geliştirilmesinde fayda vardır.

Türkiye’de turizmin özellikle son yıllarda ciddi bir çeşitlenme içine girdiği ve turizmin hem mekâna hem de zamana yayılması yaklaşımlarının kabul gördüğü bilinmektedir. Bu yaklaşım Türkiye Turizm Stratejisi 2023 Eylem Planında kendini daha net olarak göstermiştir.

## TEŞEKKÜR

Çalışma, KÜ-BAP01/2017-38 numaralı “Kıyı turizminin GIS tabanlı biyoklimatik konfor açısından değerlendirilmesi: Kastamonu- İzmir Örneği” isimli Bilimsel Araştırma Projesi tarafından desteklenmiştir. Vermiş oldukları katkılarından dolayı Kastamonu Üniversitesi’ne teşekkür ederiz.



## KAYNAKÇA

- Çetin, M., Topay, M., Kaya, L., Yılmaz, B. (2010). Efficiency of bioclimatic comfort in landscape planning process: Case of Kütahya. *Turkish Journal of Forestry*, 1 (1), 83-95.
- Çetin, M. (2016). Determination of bioclimatic comfort areas in landscape planning: A case study of Cide Coastline. *Turkish Journal of Agriculture-Food Science and Technology*, 4(9), 800-804.
- de Freitas, C. R. (2003). Tourism climatology: evaluating environmental information for decision making and business planning in the recreation and tourism sector. *International Journal of Biometeorology*, 48(1), 45-54.
- Ertürk, A., Bal, T. (2015). Ekoturizm ve Kırsal Kalkınmaya Etkisi, Isparta.
- Güçlü, Y. (2009). Batı Karadeniz Bölümü Kıyı Kuşağında Klimatik Konfor ve Deniz Turizmi Mevsiminin İklim Koşullarına Göre Belirlenmesi. *Türk Coğrafya Dergisi*, 53, 1-14.
- Güngör, S., Cengiz, T. (2006). Artvin ilinin iklim Konforuna Sahip Rekreasyon ve Turizm Alanları. *Artvin Çoruh Üniversitesi Orman Fakültesi Dergisi*, 7(1), 69-80.
- Güngör, S., Polat, A. T. (2012). Bioklimatik konfor ve bioklimatik konfora sahip alanların coğrafi bilgi sistemleri yardımıyla tespitinde kullanılan yöntemler üzerine bir araştırma. *KSÜ Mühendislik Bilimleri Dergisi, Özel Sayı*, 8-13.
- İsayeva, S., & Kasalak, M. A. (2016). Sürdürülebilir Turizm Yönetimi Kapsamında Yer Alan Örnek Ekoturizm Uygulamaları. *Çatalhöyük-International Journal of Tourism and Social Research*, 1(1),183-200.
- Kadak, A.E., Kalaycı, M., Küçükgülmez Yandım, A. (2016). Kış Kentlerinde Sportif Olta Balıkçılığının Doğa ile Kentin İç içe Yaşanılabilirliğine Katkısı ve Rekreatif Açından Değerlendirilmesi. *International Winter Cities Symposium Bildiri Kitabı*, Erzurum, 850-852.
- Kalaycı, M., Uzun, O. (2015). Maden Alanları Peyzaj Onarım Çalışmaları ve Bazı Rekreasyonel Aktiviteler. *III. Rekreasyon Araştırmaları Kongresi Bildiri Kitabı*, 369-378, Eskişehir.
- Kozak, M. (2010). Holiday taking decisions-The role of spouses. *Tourism Management*, 31(4), 489-494.
- Matzarakis, A. (2006). Weather-and climate-related information for tourism. *Tourism and Hospitality Planning & Development*, 3 (2), 99-115.
- Topay, M., Yılmaz, B. 2004. Biyoklimatik Konfora Sahip Alanların Belirlenmesinde CBS'den Yararlanma Olanakları: Muğla İli Örneği. 3. *Coğrafi Bilgi Sistemleri Bilişim Günleri 6-9 Ekim 2004 Bildiriler Kitabı*, Fatih Üniversitesi Coğrafya Bölümü Kulübü, ss. 425-434, İstanbul.
- Toy, S., ve Kántor, N. (2017). Evaluation of human thermal comfort ranges in urban climate of winter cities on the example of Erzurum city. *Environmental science and pollution research international*, 24 (2), 1811-1820.
- Türker, N., Öztürk, S., 2013, Perceptions of Residents Towards The Impacts of Tourism in the Küre Mountains National Park, Turkey, *International Journal of Business and Social Science*, 4 (2), 45-56

- Türker, A., Türker, G. Ö., ve Çelik, A. (2015). Dış Mekân Turizm Ve Rekreasyon Faaliyetleri Açısından Muğla İli İklim Konforu Analizi. *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(4), 555-577.
- Uçar, M. Çeken, H. Ökten, Ş. 2010. Kırsal Turizm ve Kırsal Kalkınma, Birinci Baskı, Detay Anatolia Akademik Yayıncılık. Ankara.
- Yılmaz, B. (2006). Bartın İli ve Yakın Çevresi Peyzaj Özelliklerini Etkileyen İklim Parametrelerinin Analizi ve Değerlendirilmesi. *Orman Fakültesi Dergisi*, 33-41.